

## Familles agricoles et systèmes de production en Italie

Palombi L.

in

Abaab A. (ed.), Campagne P. (ed.), Elloumi M. (ed.), Fragata A. (ed.), Zagdouni L. (ed.).  
Agricultures familiales et politiques agricoles en Méditerranée : enjeux et perspectives

Montpellier : CIHEAM

Options Méditerranéennes : Série B. Etudes et Recherches; n. 12

1997

pages 95-110

Article available on line / Article disponible en ligne à l'adresse :

<http://om.ciheam.org/article.php?IDPDF=CI971296>

To cite this article / Pour citer cet article

Palombi L. **Familles agricoles et systèmes de production en Italie**. In : Abaab A. (ed.), Campagne P. (ed.), Elloumi M. (ed.), Fragata A. (ed.), Zagdouni L. (ed.). *Agricultures familiales et politiques agricoles en Méditerranée : enjeux et perspectives*. Montpellier : CIHEAM, 1997. p. 95-110 (Options Méditerranéennes : Série B. Etudes et Recherches; n. 12)



<http://www.ciheam.org/>  
<http://om.ciheam.org/>

# Familles agricoles et systèmes de production en Italie

Laura Palombi

Observatoire Agro-industriel des Technologies et du Travail, Rome (Italie)

**Résumé.** En Italie, le débat sur le modèle néo-classique de l'entreprise familiale agricole s'articule autour d'analyses très diverses mais qui se retrouvent toutes sur deux points : la répartition du "travail" et celle du "capital". Par ailleurs, elles se sont toutes intéressées à l'interaction entre l'unité de production et son environnement. Le modèle productif agricole italien, essentiellement à caractère familial, comprend des activités extra-agricoles selon l'orientation productive de l'exploitation. La division du travail interne à la famille fait que le chef d'exploitation se consacre surtout aux activités agricoles et les autres membres aux activités hors exploitation. L'unité de production de plus de 20 ha présente déjà un modèle de gestion d'entreprise. En effet, le recours au travail salarié n'est pas uniquement le fait des exploitations agricoles en gérance. On touche là aux stratégies de la famille agricole qui, en fonction de ses objectifs, de ses ressources, des moyens et opportunités offerts par le contexte socio-économique, effectue des choix dans le sens d'une optimisation des ressources.

**Mots clés.** Exploitation familiale agricole - Agriculture à temps partiel - Revenu agricole - Revenu complémentaire - Stratégie de développement - Italie

**Title.** *Farming families and farming systems in Italy*

**Abstract.** *The debate on the neoclassical model of the family agricultural enterprise in Italy is hinged on very diverse analyses but which have two common points: the distribution of 'labour' and of 'capital'. In addition, they all address the production unit and its environment. The Italian production model has an essentially family character and comprises occupations off the farm according to the production trend of the farm. Division of labour within the family results in the holding operator devoting himself mainly to farm work whereas the other members of the family work mainly off the farm. A production unit of over 20 ha is already an enterprise management model. Not only farms run by a manager employ paid labour. This concerns the strategies of the farming family which makes a choice in the optimisation of resources according to its goals and resources and the means and opportunities provided by the socioeconomic context.*

**Keywords.** *Family farm - Part-time farming - Farm income - Supplementary income - Development strategy - Italy*

## I – Introduction

En Italie, le débat sur les modèles de gestion de l'entreprise agricole est alimenté par diverses approches fondées sur des concepts différents de l'unité de production agricole. En accord avec les théories et démarches méthodologiques reconnues, des données «objectives» mais pas exhaustives sur la répartition des entreprises agricoles, selon leur *type de gestion* (directement par le chef d'exploitation/propriétaire ou bien mises en gérance), ont été relevées par l'Institut de Statistique Agricole (ISTAT) lors des Recensements Généraux de l'Agriculture (RGA). En considérant la catégorie «gestion directe par l'exploitant», le RGA nous permet d'identifier l'importance de la gestion familiale dans la production agricole en ce qui concerne au moins deux des trois facteurs de production, à savoir la terre et le travail.

La classification de l'ISTAT a provoqué beaucoup de critiques car elle était de nature trop dualiste. On y retrouve, d'un côté, les «entreprises capitalistes» à main-d'œuvre salariée et, de l'autre, les «entreprises paysannes» à main-d'œuvre familiale dominante. Les corrections successives des critères de collecte des données et les classifications utilisées ont, en partie, atténué ce caractère dualiste. Quoiqu'il en soit, cette étude utilise les seules données globales disponibles pour l'ensemble des unités de production agricoles italiennes.

Par contre, en ce qui concerne les approches théoriques et méthodologiques, et plus particulièrement le *household model*, les analyses empiriques sont nombreuses. Nous présenterons donc une analyse des

statistiques sur la structure du secteur agricole italien jointe à des références synthétiques concernant les modèles théoriques et méthodologiques dominants dans les analyses de l'entreprise agricole familiale.

## II – L'agriculture familiale

En prenant en considération le facteur de production «travail», les statistiques confirment le rôle central joué par les unités de production dirigées directement par le chef d'exploitation. Ces dernières ont de plus en plus fait appel à une main-d'œuvre familiale alors que les entreprises capitalistes ont employé de moins en moins de salariés.

De 1986 à 1990, on a observé que la main-d'œuvre familiale agricole restait relativement stable et représentait 83,3 % de la main-d'œuvre totale nationale. Au niveau régional, il faut signaler la croissance de la main-d'œuvre familiale dans les régions du centre-nord (les plaines) ; par contre, la tendance inverse a été relevée au sud (les zones de montagne et de piémont). Les explications sont en réalité très diversifiées mais les analyses usuelles soutiennent qu'il s'agit d'un comportement de l'entreprise agricole cherchant à maximiser les ressources externes ou internes selon les contextes économiques et techniques ou à réduire les contraintes résultant des interférences du système productif agricole avec d'autres sous-systèmes (les institutions, les entreprises, etc.).

Il est intéressant de constater que le système de gestion familiale utilise de plus en plus les prestations de services d'autres entreprises. Cet élément semble indiquer que l'entreprise familiale s'inscrit de plus en plus dans une dimension économique tertiaire. Elle prend ainsi le véritable statut d'Entreprise familiale.

### 1. La structure et la dimension de l'entreprise agricole

La dernière publication de l'ISTAT<sup>1</sup> sur les premiers résultats du RGA de 1990 nous permet de travailler sur des données récentes. Pour avoir des informations sur la situation structurelle du secteur agricole italien, nous utilisons (Tableau 1) les données concernant le nombre et la superficie totale des exploitations agricoles, forestières et d'élevage, fournies par les RGA de 1970, 1982 et 1990 ainsi que par une étude faite à partir d'un échantillon en 1987.

**Tableau 1. Evolution du nombre d'exploitations et de la superficie agricole totale par grandes régions en Italie (1970, 1982, 1987\*, 1990), en valeur absolue et en pourcentage**

	Valori assoluti							
	1970		1982		1987		1990	
	Aziende	SAT	Aziende	SAT	Aziende	SAT	Aziende	SAT
<b>Circoscrizioni territoriali</b>								
Italia Settentrionale	1 230 358	9 418 890	1 043 060	8 920 178	863 353	8 032 502	908 979	8 516 793
Italia Centrale	582 207	4 984 532	555 052	4 674 655	454 591	4 384 803	531 466	4 513 844
Italia Meridionale ed Insulare	1 794 697	10 660 796	1 671 080	10 036 700	1 466 143	9 208 064	1 595 237	9 620 764
Italia	3 607 262	25 064 218	3 269 192	23 631 533	2 784 087	21 625 369	3 035 682	22 651 401
<b>Valori percentuali</b>								
Circoscrizioni territoriali								
Italia Settentrionale	34,10	37,60	31,90	37,70	31,01	37,14	29,90	37,60
Italia Centrale	16,10	19,90	17	19,80	16,33	20,28	17,50	19,90
Italia Meridionale ed Insulare	49,80	42,50	51,10	42,50	52,66	42,58	52,60	42,30
Italia	100	100	100	100	100	100	100	100

Source : Nostre elaborazioni su dati ISTAT

\* I dati riferiti al 1987 sono relativi all'indagine sulla Struttura della aziende agricole, 1987

**Tableau 2. Variation de l'effectif des exploitations agricoles et de la superficie agricole (1970, 1982, 1990), en valeur absolue et en pourcentage**

Anni	Variaziono assolute		Variazioni percentuali			
	Aziende	Superficie	Compllessive Aziende	Compllessive Superficie	Medie Annue Aziende	Medie Annue Superficie
1970-1982	- 338 070	- 1 432 685	- 9,4	- 5,7	- 0,8	- 0,5
1982-1990	- 233 510	- 980 132	- 7,1	- 4,1	- 0,9	- 0,5

Source : Nostre elaborazioni su dati ISTAT

On observe clairement la diminution en valeur absolue du nombre des exploitations agricoles : de 3 607 262 en 1970, elles ne sont plus que 3 035 682 en 1990, soit une variation de 600 000 unités en 20 ans. Entre 1982 et 1990, la variation en pourcentage a été de - 7,1 % ; elle est inférieure à celle enregistrée pendant la période allant de 1970 à 1982 (soit - 9,4 %). Cette réduction du nombre d'exploitations agricoles varie en fonction de la zone géographique.

En 1990, la SAU représente 60,1 % de la superficie totale : elle a légèrement diminué par rapport à 1982 où elle atteignait 61,1 %. La superficie moyenne de l'entreprise agricole est restée presque stable, que ce soit pour la superficie totale (7,5 ha) ou pour la SAU (5,0 ha). Cependant, elle est fonction de la zone géographique où sont localisées les exploitations agricoles.

La diminution du nombre d'exploitations agricoles et la réduction des superficies reflètent, d'une part, une tendance commune à tous les pays développés et, d'autre part, des aspects socio-économiques plus spécifiques à l'Italie.

La tendance commune à tous les pays développés s'explique par :

- l'extension de dispositions, surtout communautaires, visant à freiner les productions excédentaires en incitant à la réduction des superficies cultivées ;
- la disparition des exploitations agricoles les moins performantes ;
- la continuation de l'exode rural ;
- une plus grande productivité des terres qui, corrélativement à l'insuffisance de la force de travail disponible, a entraîné une augmentation de la surface agricole non cultivée ;
- la diminution constante du revenu agricole du chef d'exploitation, etc.

En ce qui concerne les phénomènes socio-économiques propres à l'Italie, on doit signaler les éléments suivants :

- la réduction à venir de la population active agricole ;
- l'abandon des exploitations, surtout de petite taille, avec des terres marginales moins fertiles et moins accessibles aux opérations culturales ;
- une législation insuffisante pour la protection des terres agricoles au profit de leur utilisation non-agricole ;
- les difficultés croissantes du marché foncier qui ont gêné les agriculteurs dans l'entreprise de transactions foncières (échanges, achats, ...) alors que, dans d'autres pays, elles ont été encouragées par l'action publique.

## 2. Les formes de direction de l'entreprise agricole

Le Tableau 3 résume l'évolution des formes de gestion de l'entreprise agricole (RGA de 1970 et de 1982 et données tirées d'une enquête sur les structures des entreprises agricoles, réalisée en 1987).

**Tableau 3. Répartition des exploitations agricoles selon les types de conduite de l'exploitation agricole (1970, 1982, 1987)**

Anni	Conduzione diretta del coltivatore			Totale	Conduzione con salariati e/o com-partecipanti	Conduzione a colonia parziaria appoderata (mezzadria) ed altre forme	Totale
	Con solo manodopera familiare	Con manodopera familiare prevalente	Con manodopera extra familiare prevalente				
<b>Valori assoluti</b>							
1970 (a)	-	-	-	3 119 299	287 325	200 638	3 607 262
1982 (a)	2 499 270	387 565	165 671	3 052 506	153 188	53 323	3 269 192
1987 (b)	2 208 815	332 797	126 585	2 668 197	91 533	24 357	2 784 087
<b>Valori percentuali</b>							
1970 (a)	-	-	-	86,47	7,97	5,56	100
1982 (a)	76,45	11,86	5,07	93,37	4,69	1,63	100
1987 (b)	79,34	11,95	4,55	95,84	3,29	0,87	100

(a) Source : ISTAT, 3° Censimento Generale dell'Agricoltura, 24 ottobre 1982, Vol.II, Caratteristiche strutturali delle aziende agricole, Roma, 1987

(b) Source : ISTAT, Struttura delle aziende agricole, anno 1987, Collana d'informazione, n° 9, 1990

La gestion de l'entreprises agricole peut recouvrir plusieurs formes :

- la gestion directe par le chef d'exploitation. Plus tard, cette 1ère catégorie sera divisée en sous-classes en fonction de la composition de la main-d'œuvre travaillant sur l'exploitation : main-d'œuvre uniquement familiale, essentiellement familiale ou essentiellement salariale ;
- la gestion par un gérant qui emploie des salariés avec ou sans participation aux bénéfices de l'exploitation ;
- autres formes de gestion.

De 1970 à 1987, on constate une progression de la forme de gestion directe par le chef d'exploitation. Le pourcentage croît, durant cette période de 86,5 % à 95,8 %. Par ailleurs, on assiste à une diminution du nombre d'entreprises agricoles employant des salariés : le pourcentage chute de 7,9 % à 3,3 %.

Par l'observation des données statistiques, on peut constater que le travail agricole affirme de plus en plus un caractère familial :

- les unités de production qui disposent d'une main-d'œuvre familiale sont passées de 76,4 % en 1982 à 79,3 % en 1990 ;
- l'effectif des exploitations agricoles avec une main-d'œuvre familiale dominante reste stable, autour de 12 % ;
- les entreprises agricoles avec une main-d'œuvre essentiellement salariée sont passées de 5,1 % en 1982 à 4,5 % en 1990.

### III – La main-d'œuvre

En ce qui concerne la force de travail, nous disposons des données des RGA de 1982 et 1990 à partir desquelles il est possible d'étudier la distribution des journées de travail agricole en fonction de la main-d'œuvre familiale et de la main-d'œuvre salariée. Cette typologie nous est donnée par l'ISTAT. Afin de pouvoir aller plus en détail dans l'analyse, nous allons nous référer à l'enquête de 1987 déjà mentionnée (ISTAT2). Cela nous permettra de voir les tendances qui se dégagent en ce qui concerne le phénomène «d'externalisation» du processus productif agricole.

## 1. L'entreprise agricole et la main-d'œuvre

En 1990, on constate une baisse générale, au niveau de toute l'Italie, du nombre de journées de travail agricole (- 150 000 000 de journées soit - 24,5 %) par rapport à 1982. Dans le nord de l'Italie, la baisse a été de - 26,8 %, dans le centre de - 33,2 % et dans le sud de l'Italie et les Iles de - 18,3 %.

**Tableau 4. Répartition du nombre de journées de travail agricole par catégories de main-d'oeuvre, par grandes régions géographiques et par grandes zones de relief (1982, 1990)**

Ripartizioni geografiche	1982			1990		
	Manodopera familiare	Altra manodopera aziendale	Totale	Manodopera familiare	Altra manodopera aziendale	Totale
<b>Valori assoluti</b>						
Italia Settentrionale	215 417 466	31 185 061	246 602 527	161 236 121	191 82 546	180 418 667
Italia centrale	92 987 515	17 606 374	110 593 889	63 360 577	10 492 454	73 853 031
Italia meridionale ed insulare	199 156 339	52 464 590	251 620 929	158 620 418	46 846 851	205 467 269
<b>Totale</b>	<b>507 561 320</b>	<b>101 256 025</b>	<b>608 817 345</b>	<b>383 217 116</b>	<b>76 521 851</b>	<b>459 738 967</b>
Montagna	105 407 507	13 612 330	119 019 837	79 929 248	11 098 789	91 028 037
Collina	235 184 963	41 514 753	276 699 716	177 267 673	34 959 531	212 227 204
Pianura	166 968 850	46 128 942	213 097 792	126 020 195	30 463 531	156 483 726
<b>Valori percentuali</b>						
Italia Settentrionale	42,50	30,80	40,50	42,10	25,10	39,20
Italia centrale	18,30	17,40	18,20	16,50	13,70	16,10
Italia meridionale ed insulare	39,20	51,80	41,30	41,40	61,20	44,70
<b>Totale</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Montagna	20,80	13,40	19,60	20,80	14,50	19,80
Collina	46,30	41	45,40	46,30	45,70	46,20
Pianura	32,90	45,60	35	32,90	39,80	34,40

Source : ISTAT. Censimento Generale dell'Agricoltura, 21 ottobre 1990-22 febbraio 1991. Caratteristiche strutturali delle aziende agricole. Risultati provvisori

**Tableau 5. Nombre moyen de journées de travail/exploitation selon les catégories de main-d'oeuvre et les grandes régions (1982, 1990)**

Ripartizioni geografiche	1982			1990		
	Manodopera familiare	Altra manodopera aziendale	Totale	Manodopera familiare	Altra manodopera aziendale	Totale
Italia Settentrionale	206	30	236	177	21	198
Italia centrale	168	32	200	119	20	139
Italia meridionale ed insulare	119	32	151	99	29	129
<b>Totale</b>	<b>155</b>	<b>31</b>	<b>186</b>	<b>126</b>	<b>25</b>	<b>151</b>

Source : ISTAT, Censimento Generale dell'Agricoltura, 21 ottobre 1990 - 22 febbraio 1991, Caratteristiche strutturali delle aziende agricole. Risultati provvisori

Par rapport à la répartition des exploitations agricoles selon les grandes zones de relief, la variation la plus importante, au niveau du nombre de journées de travail agricole, a touché la plaine (- 26,6 %). La baisse est seulement de 23 % pour la montagne et le piémont.

Pour l'année 1982, on a constaté que c'est dans le sud et dans les Iles que le nombre de journées de travail agricole a été le plus fort avec 41,3 % du total national. Viennent ensuite le nord avec 40,5 % et le centre avec 18,2 %. En 1990, l'emploi de la main-d'oeuvre, abordé en fonction des grandes régions géographiques, apparaît encore plus différencié : 44,7 % pour le sud, 39,2 % pour le nord, 16,1 % pour le centre.

Cette diminution nette du nombre de journées de travail agricole vient certainement de la réduction de la main-d'oeuvre salariée. Le caractère familial de l'agriculture italienne est donc confirmé puisque la main-d'oeuvre agricole est d'origine familiale à 83,4 %.

Cependant, il existe des variations différentes de la main-d'oeuvre en fonction des grandes régions. En effet, si on se réfère au nombre de journées travaillées dans l'agriculture, le Tableau 4 indique que, durant la période allant de 1982 à 1990, il y a eu une diminution de la main-d'oeuvre pour l'ensemble de l'Italie qui s'est traduite régionalement par une baisse dans le nord et le centre mais une hausse dans le sud. Dans le nord et le centre, c'est surtout la main-d'oeuvre salariée qui a été touchée par cette réduction : la part de la main-d'oeuvre salariée dans l'emploi agricole total a respectivement chuté de 30,8 % à 25,1 % et de 14,7 % à 13,7 %. Par contre, au sud, l'emploi agricole dans son ensemble a augmenté et, ceci, est principalement le fait de la progression du travail salarié qui est passé de 51,8 % à 61,2 %.

## 2. L'utilisation des différentes catégories de main-d'oeuvre

Si l'on se réfère au RGA de 1982 et à l'échantillon de 1987, l'accroissement de la main-d'oeuvre familiale dans l'emploi total agricole est bien confirmé (Tableaux 6 et 7).

En 1982, la part de la main-d'oeuvre familiale dans la totalité de l'emploi agricole était de 83,3 % ; en 1987, elle était de 86,68 % et, en 1990, à nouveau de 83,3 %. De 1982 à 1987, le nombre de journées de travail du chef d'exploitation a augmenté : il est passé de 47 % du total national à 50 %. Le travail du conjoint, quant à lui, est resté stable avec 27 % alors que la contribution des autres membres de la famille augmentait de 18 % à 19,5 %.

Pendant ces cinq années, le nombre d'ouvriers agricoles a diminué de 12 % à 9 %.

## 3. Le chef d'exploitation et les autres

Le comportement des producteurs au sein de la famille agricole met en évidence les contraintes de travail au niveau de l'exploitation. Ceci amène à déduire, d'une part, une tendance prédominante à la réalisation de la plus grande quantité possible de travail par la famille agricole elle-même et, d'autre part, une «spécialisation» voire une division du travail entre les membres de la famille de l'exploitant. Ce dernier est le principal opérateur du travail effectué sur l'exploitation agricole familiale. Les autres membres de la cellule familiale sont affectés aux activités extra-agricoles.

En ce qui concerne les activités hors exploitation, il existe plusieurs formes de travail à temps partiel : il peut être permanent ou occasionnel. En 1987, la pluriactivité, quelle que soit sa forme, concerne environ 20 % de l'ensemble des entreprises agricoles italiennes.

## 4. La main-d'oeuvre familiale et la dimension de l'entreprise

Pour les exploitations dont la superficie est comprise entre 0,4 et 20 ha, le chef d'exploitation participe directement aux activités agricoles de l'unité de production. Par contre, pour celles dont la surface est supérieure à 20 ha, la gestion est de type entrepreneuriale et la participation de la main-d'oeuvre agricole familiale n'est plus une condition nécessaire.

La participation significative des membres de la famille aux activités agricoles de l'exploitation, pour les unités de production de 10 à 20 ha, confirme le fait que l'agriculture familiale n'est un phénomène ni résiduel ni marginal.

**Tableau 6. Nombre de journées de travail en fonction des catégories de main-d'oeuvre et des diverses formes de conduite des exploitations (1982)**

Forma di conduzione	Categorie de manopodera agricola						Totale
	Conduttore	Manodopera familiare		Totale	Operai a tempo indeterminato, categorie speciali, impiegati e dirigenti	Operai a tempo determinato, coloni impropri ed assimilati	
		Coniuge del conduttore	Altri familiari del conduttore				
<b>Valori assoluti</b>							
Conduzione diretta del coltivatore	276 168 471	103 674 556	105 515 580	485 358 607	9 874 873	41 488 313	536 721 793
- con solo manodopera familiare	228 743 275	88 557 404	85 810 282	403 108 261	-	-	403 108 261
- con manodopera familiare prevalente	39 709 866	13 837 553	17 785 339	71 332 758	2 909 613	17 426 700	91 669 071
- con manodopera extrafamiliare prevalente	7 715 330	1 822 299	1 919 959	10 917 588	6 965 260	24 061 613	41 944 461
Conduzione con salariati e/o compartecipanti	4 361 140	262 873	384 623	5 008 636	18 068 810	29 382 177	52 459 623
Conduzione a colonia parziaria appoderata	8 091 852	4 100 799	4 333 089	16 525 740	106 587	35 8361	16 990 688
Altra forma do conduzione	506 870	80 741	87 296	674 907	101 098	1 875 893	2 651 898
<b>Totale</b>	<b>289 128 333</b>	<b>108 118 969</b>	<b>110 320 588</b>	<b>507 567 890</b>	<b>28 151 368</b>	<b>73 104 744</b>	<b>608 824 002</b>
<b>Valori percentuali</b>							
Conduzione diretta del coltivatore	95,52	95,89	95,64	95,62	35,08	56,75	88,16
- con solo manodopera familiare	79,11	81,90	77,78	79,42	-	-	66,21
- con manodopera familiare prevalente	13,73	12,80	16,12	14,05	10,34	23,84	15,06
- con manodopera extrafamiliare prevalente	2,67	1,19	1,74	2,15	24,74	32,91	6,89
Conduzione con salariati e/o compartecipanti	1,51	0,24	0,35	0,99	64,18	48,19	8,62
Conduzione a colonia parziaria appoderata	2,80	3,79	3,93	3,26	0,38	0,49	2,79
Altra forma do conduzione	0,18	0,07	0,08	0,13	0,36	2,57	0,44
<b>Totale</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Source : ISTAT. 3° Censimento Generale dell'Agricoltura, 24 ottobre 1982. Caratteristiche strutturali delle aziende agricole, Roma, 1987

**Tableau 7. Nombre de journées de travail par catégories de main-d'oeuvre et par les diverses formes de gestion (1987)**

Forma di conduzione	Categorie de manopodera agricola						Totale
	Conduuttore	Manodopera familiare		Totale	Operai a tempo indeterminato, categorie speciali, impiegati e dirigenti	Operai a tempo determinato, coloni impropri ed assimilati	
		Coniuge del conduttore	Altri familiari del conduttore				
<b>Valori assoluti</b>							
Conduzione diretta del coltivatore	285 146 012	97 665 608	110 642 525	493 454 145	9 137 177	41 054 060	543 645 382
- con solo manodopera familiare	236 030 760	82 278 964	88 349 538	406 659 262	-	-	406 659 262
- con manodopera familiare prevalente	42 196 220	14 323 260	20 514 641	77 034 121	2 848 498	22 642 997	102 525 616
- con manodopera extrafamiliare prevalente	6 919 032	1 063 384	1 778 346	9 760 762	6 288 679	18 411 063	34 460 504
Conduzione con salariati e/o compartecipanti	4 805 612	883 990	1 747 479	7 437 081	10 503 150	16 411 946	34 352 177
Conduzione a colonia parziaria appoderata	3 206 500	1 253 970	1 340 198	5 800 668	133 027	150 330	6 084 225
Altra forma do conduzione	214 050	30 584	60 110	304 744	34 350	517 462	856 556
<b>Totale</b>	<b>293 372 174</b>	<b>99 834 152</b>	<b>113 790 312</b>	<b>506 996 638</b>	<b>19 807 704</b>	<b>58 133 998</b>	<b>584 938 340</b>
<b>Valori percentuali</b>							
Conduzione diretta del coltivatore	97,20	97,83	97,23	97,33	46,13	70,62	92,94
- con solo manodopera familiare	80,45	82,42	77,64	80,21	-	-	69,52
- con manodopera familiare prevalente	14,38	14,35	18,03	15,19	14,38	38,95	17,53
- con manodopera extrafamiliare prevalente	2,36	1,07	1,56	1,93	31,75	31,67	5,89
Conduzione con salariati e/o compartecipanti	1,64	0,89	1,54	1,47	53,03	28,23	5,87
Conduzione a colonia parziaria appoderata	1,09	1,26	1,18	1,14	0,67	0,26	1,04
Altra forma do conduzione	0,07	0,03	0,05	0,06	0,17	0,89	0,15
<b>Totale</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Source : ISTAT. Struttura delle aziende agricole, anno 1987. Collana d'informazione, n° 9, 1990

**Tableau 8. Nombre de journées de travail agricole en fonction des catégories de main-d'oeuvre et selon la SAU (1982)**

Classe de superficie agricola utilizzata (ettari)	Categorie de manopodera agricola						Totale
	Conduttore	Manodopera familiare		Totale	Operai a tempo indeterminato, categorie speciali, impiegati e dirigenti	Operai a tempo determinato, coloni impropri ed assimilati	
		Coniuge del conduttore	Altri familiari del conduttore				
<b>Valori assoluti</b>							
Senza terreno agrario	1 521 139	232 013	330 026	2 083 178	939 142	157 398	3 179 718
Senza SAU	2 505 664	298 580	426 357	3 230 601	1 861 512	3 775 745	8 867 858
Fino a 0,49	27 496 552	7 421 678	4 206 541	39 124 771	319 699	2 144 955	41 589 425
0,50 - 0,99	30 143 150	9 914 390	5 990 546	46 048 086	3 371 297	49 758 956	91 669 071
1,00 - 1,99	45 582 349	16 754 136	10 716 619	73 053 104	622 625	6 036 462	79 712 191
2,00 - 2,99	33 040 737	13 034 053	8 866 807	54 941 597	574 002	4 590 480	60 106 079
3,00 - 4,99	44 463 372	18 237 051	14 401 713	77 102 136	839 520	6 710 789	84 652 445
5,00 - 9,99	51 092 940	21 779 380	23 599 609	96 471 929	1 653 756	9 405 513	107 531 198
10,00 - 19,99	30 848 117	12 716 551	21 081 079	64 645 747	2 436 321	10 703 132	77 785 110
20,00 - 29,99	9 840 645	3 682 228	8 167 268	21 690 141	1 832 525	4 664 177	28 186 843
30,00 - 49,99	7 231 483	2 396 917	6 385 317	16 013 717	3 101 629	5 429 968	24 605 314
50,00 - 99,99	4 662 969	1 343 034	4 361 652	10 367 655	4 941 715	5 946 423	21 255 793
100,00 ed oltre	2 220 355	540 971	2 117 080	4 878 406	9 568 581	10 325 803	24 772 790
<b>Totale</b>	<b>289 128 333</b>	<b>108 118 969</b>	<b>110 320 588</b>	<b>507 567 890</b>	<b>28 151 368</b>	<b>73 104 744</b>	<b>608 824 002</b>
<b>Valori percentuali</b>							
Senza terreno agrario	0,53	0,21	0,30	0,41	3,34	0,22	0,52
Senza SAU	0,87	0,28	0,39	0,64	6,61	5,16	1,46
Fino a 0,49	9,51	6,86	3,81	7,71	1,14	2,93	6,83
0,50 - 0,99	10,43	9,17	5,43	9,07	11,98	68,07	15,06
1,00 - 1,99	15,77	15,50	9,71	14,39	2,21	8,26	13,09
2,00 - 2,99	11,43	12,06	8,04	10,82	2,04	6,28	9,87
3,00 - 4,99	15,38	16,87	13,05	15,19	2,98	9,18	13,90
5,00 - 9,99	17,67	20,14	21,39	19,01	5,87	12,87	17,66
10,00 - 19,99	10,67	11,76	19,11	12,74	8,65	14,64	12,78
20,00 - 29,99	3,40	3,41	7,40	4,27	6,51	6,38	4,63
30,00 - 49,99	2,50	2,22	5,79	3,15	11,23	7,43	4,04
50,00 - 99,99	1,61	1,24	3,95	2,04	17,55	8,13	3,49
100,00 ed oltre	0,77	0,50	1,92	0,96	33,99	14,12	4,07
<b>Totale</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Source : Nostre elaborazioni da ISTAT, 3° Censimento Generale dell'Agricoltura, 24 ottobre 1982. Caratteristiche strutturali delle aziende agricole, Roma, 1987

**Tableau 9. Nombre de journées de travail agricole en fonction des catégories de main-d'oeuvre et de la SAU (1987)**

Classe de superficie agricole utilizzata (ettari)	Categorie de manopodera agricola						Totale
	Conduuttore	Manodopera familiare		Totale	Operai a tempo indeterminato, categorie speciali, impiegati e dirigenti	Operai a tempo determinato, coloni impropri ed assimilati	
		Coniuge del conduuttore	Altri familiari del conduuttore				
<b>Valori assoluti</b>							
Senza terreno agrario	572 967	256 565	219 147	1 048 679	581 717	26 667	1 657 063
Senza SAU	62 678	480	275	63 433	9 240	15 154	87 827
Fino a 0,49	19 292 297	4 843 480	3 096 250	27 232 027	280 469	1 268 127	28 780 623
0,50 - 0,99	28 018 465	8 147 560	5 871 730	42 037 755	823 444	3 013 961	45 875 160
1,00 - 1,99	48 640 938	15 055 197	11 095 420	74 791 555	485 421	5 351 684	80 628 660
2,00 - 2,99	35 522 270	12 294 178	9 523 761	57 340 209	1 044 013	3 976 864	62 361 086
3,00 - 4,99	47 641 074	16 927 086	14 413 814	78 981 914	944 150	64 474 170	86 373 541
5,00 - 9,99	53 928 054	20 639 104	23 151 085	97 718 243	1 117 532	7 618 001	106 453 776
10,00 - 19,99	33 297 320	12 902 443	22 585 219	68 784 982	2 079 156	8 810 260	79 674 398
20,00 - 29,99	10 939 789	4 174 658	9 113 742	24 228 189	1 296 410	3 970 337	29 494 936
30,00 - 49,99	8 174 623	2 612 952	7 486 553	18 274 128	1 797 515	4 836 315	24 907 958
50,00 - 99,99	5 042 314	1 407 939	4 815 117	11 265 370	3 259 039	5 260 574	19 784 983
100,00 ed oltre	2 239 385	572 510	2 418 199	5 230 094	6 089 598	7 538 637	18 858 329
<b>Totale</b>	<b>293 372 174</b>	<b>99 834 152</b>	<b>113 790 312</b>	<b>506 996 638</b>	<b>19 807 704</b>	<b>58 133 998</b>	<b>584 938 340</b>
<b>Valori percentuali</b>							
Senza terreno agrario	0,20	0,26	0,19	0,21	2,94	0,05	0,28
Senza SAU	0,02	0,00	0,00	0,01	0,05	0,03	0,02
Fino a 0,49	6,58	4,85	2,72	5,37	1,42	2,18	4,92
0,50 - 0,99	9,55	8,16	5,16	8,29	4,16	5,18	7,84
1,00 - 1,99	16,58	15,08	9,75	14,75	2,45	9,21	13,78
2,00 - 2,99	12,11	12,31	8,37	11,31	5,27	6,84	10,66
3,00 - 4,99	16,24	16,96	12,67	15,58	4,77	110,91	14,77
5,00 - 9,99	18,38	20,67	20,35	19,27	5,64	13,10	18,20
10,00 - 19,99	11,35	12,92	19,85	13,57	10,50	15,16	13,62
20,00 - 29,99	3,73	4,18	8,01	4,78	6,54	6,83	5,04
30,00 - 49,99	2,79	2,62	6,58	3,60	9,07	8,32	4,26
50,00 - 99,99	1,72	1,41	4,23	2,22	16,45	9,05	3,38
100,00 ed oltre	0,76	0,57	2,13	1,03	30,74	12,97	3,22
<b>Totale</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Source : Nostre elaborazioni da ISTAT : Struttura delle aziende agricole, anno 1987. Collana d'informazione, n° 9, 1990

Si l'on considère le volume de travail agricole réalisé selon le nombre de jours travaillés classés par tranches (Tableaux 10 et 11), on constate qu'il y a eu, entre 1982 et 1987, un accroissement de la part du travail agricole du chef d'exploitation sur son unité de production : elle varie de 47 % à 50 %. On remarque aussi une légère augmentation du volume du travail agricole des autres membres de la famille.

**Tableau 10. Nombre de journées de travail selon les catégories de main-d'oeuvre et par tranches de journées de travail (1982)**

Classe di giornato di lavoro	Categorie de manopodera agricola						Totale
	Conduuttore	Manodopera familiare		Totale	Operai a tempo indeterminato, categorie speciali, impiegati e dirigenti	Operai a tempo determinato, coloni impropri ed assimilati	
		Coniuge del conduuttore	Altri familiari del conduuttore				
<b>Valori assoluti</b>							
Fino a 49	19 726 495	2 753 377	1 702 765	24 182 637	96 727	2 028 952	26 308 316
50 - 99	27 509 751	5 981 035	4 235 029	37 725 815	124 017	4 194 055	42 043 887
100 - 199	46 091 385	13 286 935	8 933 493	68 311 813	406 046	7 940 680	76 658 539
200 - 299	42 929 670	13 013 280	8 747 694	64 690 644	871 095	5 622 904	71 184 643
300 - 499	74 504 249	27 726 473	18 734 715	120 965 437	1 934 558	8 680 757	131 580 752
500 - 999	65 729 938	38 577 295	44 032 156	148 339 389	5 442 785	12 961 282	166 743 456
1000 - 2499	11 943 962	6 550 600	22 716 022	41 210 584	9 064 199	12 921 864	63 196 645
2500 ed oltre	692 883	229 974	1 218 714	2 141 571	10 211 941	18 754 252	31 107 764
<b>Totale</b>	<b>289 128 333</b>	<b>108 118 969</b>	<b>110 320 588</b>	<b>507 567 890</b>	<b>28 151 368</b>	<b>73 104 744</b>	<b>608 824 002</b>
<b>Valori percentuali</b>							
Fino a 49	6,82	2,55	1,54	4,76	0,34	2,78	4,32
50 - 99	9,51	5,53	3,84	7,43	0,44	5,74	6,91
100 - 199	15,94	12,29	8,10	13,46	1,44	10,86	12,59
200 - 299	14,85	12,04	7,93	12,75	3,09	7,69	11,69
300 - 499	25,77	25,64	16,98	23,83	6,87	11,87	21,61
500 - 999	22,73	35,68	39,91	29,23	19,33	17,73	27,39
1000 - 2499	4,13	6,06	20,59	8,12	32,20	17,68	10,38
2500 ed oltre	0,24	0,21	1,10	0,42	36,28	25,65	5,11
<b>Totale</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Source : Nostre elaborazioni da ISTAT. 3° Censimento Generale dell'Agricoltura, 24 ottobre 1982. Caratteristiche strutturali delle aziende agricole, Roma, 1987

**Tableau 11. Nombre de journées de travail par catégories de main-d'oeuvre agricole et par tranches de journées de travail (1987)**

Classe di giornato di lavoro	Categorie de manopodera agricola						Totale
	Manodopera familiare			Operai a tempo indeterminato, categorie speciali, impiegati e dirigenti	Operai a tempo determinato, coloni impropri ed assimilati		
	Conduttore	Coniuge del conduttore	Altri familiari del conduttore	Totale			
<b>Valori assoluti</b>							
Fino a 49	13 955 327	1 540 058	1 119 524	16 614 909	58 877	1 270 393	17 944 179
50 - 99	25 761 392	4 190 623	3 434 661	33 386 676	59 996	2 614 000	36 060 672
100 - 199	46 529 112	10 167 404	8 343 374	65 039 890	424 890	5 917 020	71 381 800
200 - 299	48 374 998	12 086 087	8 742 481	69 203 516	694 359	5 041 812	74 939 687
300 - 499	77 992 514	27 118 163	18 739 120	123 849 797	2 212 900	8 486 582	134 549 279
500 - 999	68 256 254	37 972 532	48 206 674	154 435 460	4 855 089	13 924 287	173 214 836
1000 - 2499	11 868 993	6 464 249	23 774 433	42 107 675	6 229 053	11 940 566	60 277 294
2500 ed oltre	633 584	295 036	1 430 095	2 358 715	5 272 540	8 939 338	16 570 593
<b>Totale</b>	<b>293 372 174</b>	<b>99 834 152</b>	<b>113 790 312</b>	<b>506 996 638</b>	<b>19 807 704</b>	<b>58 133 998</b>	<b>584 938 340</b>
<b>Valori percentuali</b>							
Fino a 49	4,76	1,54	0,98	3,28	0,30	2,19	3,07
50 - 99	8,78	4,20	3,02	6,59	0,30	4,50	6,16
100 - 199	15,86	10,18	7,33	12,83	2,15	10,18	12,20
200 - 299	16,49	12,11	7,68	13,65	3,51	8,67	12,81
300 - 499	26,58	27,16	16,47	24,43	11,17	14,60	23,00
500 - 999	23,27	38,04	42,36	30,46	24,51	23,95	29,61
1000 - 2499	4,05	6,47	20,89	8,31	31,45	20,54	10,30
2500 ed oltre	0,22	0,30	1,26	0,47	26,62	15,58	2,83
<b>Totale</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Source : Nostre elaborazioni da ISTAT. Struttura delle aziende agricole, anno 1987. Collana d'informazione, n° 9, 1990

En 1987, plus de 27 % des chefs d'exploitation travaillent plus de 500 journées par an, à raison de plus de 8 heures par jour.

## 5. La main-d'oeuvre familiale et le marché du travail

Le recours au travail salarié ne semble pas être une exclusivité des seuls chefs d'exploitation qui possèdent une unité de production en gérance. Même les exploitations agricoles directement dirigées par le propriétaire des terres utilisent le travail salarié (Tableaux 6 et 7).

Les ouvriers agricoles permanents qui, en 1982, représentaient 35 % de la force de travail employée dans les exploitations gérées par leurs propriétaires et 64 % dans les unités de production agricole en gérance, occupent, en 1987, respectivement 46 % et 53 % de l'emploi agricole total.

Le phénomène est encore plus évident pour les ouvriers agricoles saisonniers qui occupaient, en 1982, 56 % de l'emploi dans les exploitations agricoles gérées directement par leurs propriétaires et 40 % dans celles dont les responsables étaient des gérants ; en 1987, on a respectivement 70 % et 28 %.

## 6. La main-d'oeuvre fournie par les entreprises prestataires de services agricoles

Le nombre des exploitations agricoles qui utilisent de la main-d'oeuvre en provenance d'entreprises prestataires de services agricoles a augmenté de 300 000 unités en 5 ans (Tableau 12), passant de 711 442 à 1 000 325 (soit 36 % de plus en 1987).

**Tableau 12. Exploitations agricoles employant une main-d'oeuvre provenant des entreprises prestataires de services, en nombre de journées de travail (1982-1987)**

Classe di giornata di lavoro	1982		1987	
	Valori assoluti	%	Valori assoluti	%
Fino a 49	300 300	47,83	229 555	22,88
50 - 99	167 902	23,60	177 515	17,69
100 - 199	115 783	16,27	184 817	18,42
200 - 299	42 354	5,95	119 623	11,92
300 - 499	31 942	4,49	145 931	14,55
500 - 999	11 879	1,67	121 501	12,11
1000 - 2499	1 163	0,16	23 057	2,30
2500 ed oltre	119	0,02	1 255	0,13
<b>Totale</b>	<b>711 442</b>	<b>100</b>	<b>1 003 254</b>	<b>100</b>

Source : Nostre elaborazioni su dati ISTAT

Les modifications dans l'organisation de l'exploitation agricole et la différente combinaison des facteurs de production associées à une lente mais constante réduction du nombre d'ouvriers agricoles ont poussé les entreprises à rechercher une plus grande «spécialisation» et donc une rentabilité plus élevée.

C'est pourquoi, l'introduction et l'adoption des innovations technologiques ont amené les chefs d'exploitation à faire appel aux entreprises prestataires de services agricoles car s'équiper en matériel adéquat (outils, machines) est très difficile à réaliser pour les exploitations agricoles familiales. Si on observe les données selon les tranches de journées de travail réalisées par les prestataires de services agricoles, on constate que, hormis pour la classe de moins de 49 jours de travail/an, les exploitations ont une demande croissante en prestations de services agricoles. Les augmentations les plus importantes, en volume de travail requis par les unités de production agricoles, ont été enregistrées chez celles qui avaient déjà une demande en prestations agricoles supérieure à 200 journées.

En moyenne, sur l'ensemble des exploitations agricoles italiennes, chacune d'elles requiert 5 jours/an de travail des entreprises prestataires. Cette moyenne varie, bien sûr, en fonction de la dimension économique des entreprises agricoles (UDE) et de leur orientation technico-économique (OTE). Ce sont surtout les exploitations spécialisées en productions extensives qui utilisent le travail des prestataires de services agricoles. Les semis utilisent 45 % du total des journées de travail ; ce qui n'exclut pas les exploitations produisant des cultures permanentes et qui utilisent 24 % du volume de travail fourni par les entreprises prestataires de services.

L'extension du recours aux entreprises prestataires de services est indépendant de l'UDE de l'exploitation agricole : 66 % des unités de production qui font appel aux entreprises prestataires de services agricoles ont entre 2 et 6 UDE, c'est-à-dire qu'elles possèdent un revenu brut supérieur à 20 millions de lires.

Par rapport aux tranches des journées de travail, la classe allant jusqu'à 4 journées recueille 25,7 % du volume de travail réalisé, la classe de 5 à 9 journées 17,2 % et la classe de 50 jours et plus utilise 20,3 % (Tableau 13).

**Tableau 13. Nombre de jours de travail réalisé par les entreprises prestataires de services agricoles selon l'OTE et l'UDE de l'exploitation, 1987**

Ote principali e generali e classi di UDE	Numero di giornate di lavoro dei contoterzisti	fino a 4 giorn. di lavoro	da 5 a 9	da 10 a 14	da 15 a 24	da 25 a 29	da 30 a 34	da 35 a 49	da 50 ed oltre	Totale
Ote aziende specializzate in Cereali		274 251	157 412	128 828	131 265	35 010	27 988	55 112	160 242	970 108
Cereali ed altri seminativi		339 040	259 949	192 964	193 197	49 938	57 812	46 060	286 651	1 425 611
Seminativi		613 291	417 361	321 792	324 462	84 948	85 800	101 172	446 893	2 395 719
Ortofloricoltura		10 318	12 786	18 789	5 258	6 600	23 821	9 288	360	87 229
Viticultura		68 001	52 671	45 544	43 668	4 275	16 637	18 880	117 694	367 370
Frutticoltura e agrumicoltura		47 563	48 507	42 090	37 470	4 075	18 722	5 329	174 290	378 046
Olivicoltura		74 241	48 934	33 690	41 282	575	5 280	5 858	79 877	289 733
Coltivazioni permanenti e/o combinate		60 615	31 861	44 943	27 428	106	5 701	1 265	73 286	245 205
Coltivazioni permanenti		250 420	181 973	166 267	149 848	9 031	46 340	31 332	445 147	1 280 358
Bovini da latte		54 035	30 823	34 876	25 899	1 469	3 006	7 300	14 002	171 410
Bovini da allev. e carne		10 661	13 585	3 060	6 027	475	184	220	7 323	41 535
Bovini latte, allev. e carne		16 952	10 037	13 665	7 107	1 520	1 112	460	3 738	54 591
Ovini, caprini ed altri erbiv.		22 980	9 714	20 658	22 018	1 200	1 051	2 395	17 979	97 995
Erbivori		104 628	64 159	72 259	61 051	4 664	5 353	10 375	43 042	365 531
Granivori		7 206	4 509	8 042	6 941	0	90	13 170	17 976	57 934
<b>Aziende miste con combinazioni di</b>										
Policoltura		228 083	140 382	92 619	88 898	11 787	26 472	22 627	107 673	718 541
Poliallevamento ad orientamento erbivori		37 560	24 996	14 064	11 887	152	2 403	650	3 136	94 848
Poliallevamento ad orientamento granivori		2 999	3 253	375	176	27	0	4 540	0	11 370
Poliallevamento		40 559	28 249	14 439	12 063	179	2 403	5 190	3 136	106 218
Seminativi-Erbivori		83 601	51 890	30 110	22 143	706	7 470	4 805	11 569	212 294
Altre coltivaz.-allevamenti		20 846	8 555	13 889	8 608	5 554	210	2 530	2 188	62 380
Coltivazioni -allevamenti		104 447	60 445	43 999	30 751	6 260	7 680	7 335	13 757	274 674
<b>Classe di UDE</b>										
Meno di 2 UDE		524 062	221 296	136 016	133 653	9 725	23 513	28 445	141 471	1 218 181
da 2 a 4		293 473	206 133	147 712	126 712	29 800	26 580	12 505	163 794	1 006 759
da 4 a 6		137 724	104 053	92 025	73 321	8 525	34 542	16 360	98 945	565 495
da 6 a 8		83 006	71 655	54 738	43 624	6 770	9 960	13 680	48 228	331 661
da 8 a 12		97 073	84 537	71 402	69 492	20 470	11 910	15 033	173 919	543 836
da 12 a 16		59 696	45 242	46 226	41 088	10 933	4 860	10 069	25 623	243 737
da 16 a 40		123 241	118 231	123 740	115 863	10 975	24 508	60 010	197 519	774 087
da 40 a 100		33 520	44 496	45 060	46 991	19 648	23 995	28 652	137 310	379 672
oltre 100		7 157	14 221	21 296	28 478	6 623	38 091	14 735	91 175	222 776
<b>Totale</b>		<b>1 358 952</b>	<b>909 864</b>	<b>738 215</b>	<b>679 272</b>	<b>123 469</b>	<b>197 959</b>	<b>200 489</b>	<b>1 077 984</b>	<b>5 286 204</b>

Source : Nostre elaborazioni su dati ISTAT

## IV – La famille agricole pluriactive

La thématique de la pluriactivité de la famille agricole a connu un fort développement et a été largement étudiée ; cela a entraîné une redéfinition des modèles explicatifs.

Les analyses les plus récentes (De Benedictis, 1990) se basent sur une nouvelle définition de la pluriactivité qui comprend tous les membres de la cellule familiale ayant une activité permanente en dehors de l'exploitation agricole. Ces analyses soutiennent que la pluriactivité agricole ne peut pas être considérée comme un phénomène transitoire lié au passage de la société traditionnelle à une société plus moderne mais, plutôt, comme un phénomène structurel (bien que diversifié dans ses formes). Les choix stratégiques des unités de production sont faits par rapport à un contexte socio-économique bien déterminé.

Cette approche explique donc la grande variété de formes que peut recouvrir la pluriactivité qui se réalise en fonction de contextes spatiaux, temporels et socio-économiques divers, en fonction des modèles de développement proposés (variables exogènes). Par ailleurs, elle reste liée au cycle de vie de la famille et à la présence des ressources humaines et professionnelles au sein de la famille agricole (variables endogènes).

D'après la définition statistique, il y a pluriactivité quand le chef d'exploitation, seul, a une activité hors exploitation. En 1987, 20 % des chefs d'exploitation sont pluriactifs (avec l'activité non-agricole prédominante) ; en 1982, ils sont 27 %. Ce sont surtout les exploitations gérées directement par leurs propriétaires qui connaissent la plus grande pluriactivité. Généralement, les chefs d'exploitation pluriactifs sont employés tout d'abord dans le secteur industriel, ensuite dans le secteur agricole et, enfin, dans le secteur commercial.

Cependant, dans les deux-tiers des exploitations agricoles, le chef d'exploitation n'a pas d'autre activité professionnelle en dehors de l'agriculture. La pluriactivité est strictement liée à l'orientation culturelle de l'unité de production. Ce sont les exploitations dirigées directement par le producteur et disposant uniquement de main-d'œuvre familiale qui ont le plus fort taux de pluriactivité

## V – Conclusion

Le modèle néoclassique montre que, dans l'entreprise agricole familiale, l'unité de consommation, l'unité de production et l'unité d'allocation de la main-d'œuvre sont confondues. Il peut s'appuyer sur des analyses très différenciées mais qui, de toute façon, présentent des caractéristiques générales communes. Pour ce qui est de l'allocation de la ressource "travail" dans la famille agricole, on sait qu'elle est parfois utilisée à temps partiel. En ce qui concerne le «capital», on sait qu'il subit parfois une déstructuration progressive.

Cette analyse, bien qu'hétérogène, semble confirmer les hypothèses explicatives orientées vers une lecture de l'agriculture familiale en terme de stratégies de la famille agricole. En effet, en fonction des opportunités offertes par le contexte socio-économique dans lequel l'unité de production agricole évolue, la famille agricole effectue ses choix dans l'objectif de l'optimisation de ses ressources.

### Notes

1. ISTAT, Caratteristiche delle aziende agricole. Risultati provvisori. Fascicolo nazionale : 4° Censimento Generale dell'Agricoltura, 21 ottobre 1990-22 febbraio 1991.
2. ISTAT, Struttura delle aziende agricole, anno 1987, Collana d'informazione, n° 9, 1990.

### Références

- **Anania, A.** (1985). Famiglia, azienda e mercato del lavoro in un'area del Mezzogiorno interno. *La Questione Agraria*, n° 20.
- **Balocco, E., Mantino F. et Reano G.** (1985). Strutture aziendali e part-time : un'analisi della stratificazione aziendale in una zona ad agricoltura contadina del Piemonte. *La Questione Agraria*, n° 20.

- **Barberis, C. et Siesto, V.** (1986). *Agricoltura e strati sociali*, Franco Angeli, Milano.
- **Barbero, G.** (1982). Quante sono le aziende agricole italiane? *Rivista di Economia Agraria*, n° 2.
- **Benvenuti, B. et Van der Ploeg, J.D.** (1985). Modelli di sviluppo aziendale agrario e loro importanza per l'agricoltura mediterranea. *La Questione Agraria*, n° 17.
- **Brunori, G.** (1990). Impresa familiare e mercato : approcci teorici diversi. *La Questione Agraria*, n° 39.
- **Calza Bini, P.** (1982). *La famiglia-azienda, part-time e lavoro informale*. Comunicazione al convegno di Sociologia Rurale, Reggio Calabria.
- **Castellucci, L. et al.** (1984). Famiglie e aziende contadine in un'area di recente industrializzazione. *La Questione Agraria*, n° 13.
- **Cavazzani, A.** (1980). *Il part-time agricolo : ristrutturazione capitalistica e famiglia agricola*, Marsilio, Venezia.
- **Corsi, A.** (1990). I modelli famiglia-azienda : una rassegna della letteratura. *La Questione Agraria*, n° 39.
- **De Benedictis, M.** (a cura di) (1990). Trasformazioni agrarie e pluriattività in Italia. Una indagine in Friuli Venezia Giulia, Lazio e Calabria. Il Mulino, Milano.
- **De Filippis, F.** (1985). Azienda, famiglia e mercato del lavoro : l'insostenibile leggerezza della specificità contadina. In : *INEA. La struttura produttiva agricola : analisi, rilevazione, evoluzione*. Atti del XXII convegno di studi della Società Italiana di Economia Agraria, Bari.
- **Fabiani, G. et Battaglini, G.** (1982). Strutture aziendali e consistenza del part-time nell'agricoltura emiliana. *La Questione Agraria*, n° 6.
- **Fanfani, R.** (1986). Le aziende agrarie in Italia negli ultimi cinquant'anni. *La Questione Agraria*, n° 23.
- **Filippucci, C.** (1982). Un problema aperto per la rilevazione sulle forze di lavoro : il part-time agricolo. *La Questione Agraria*, n° 8.
- **Fonte, M.** (1988). Dinamiche familiari, orientamenti sociali e comportamento economico di un gruppo di agricoltori in Abruzzo. *Rivista di Economia Agraria*, n° 4.
- **Gorgoni, M.** (1984). Il contadino tra azienda e mercato del lavoro. *Rivista di Economia Agraria*, n° 4.
- — (1977). Sviluppo economico, progresso tecnologico e dualismo in agricoltura. *Rivista di Economia Agraria*, n° 2.
- **Gregori, M. et Chiesa, R.** (1988). L'unità azienda-famiglia e lo status professionale degli addetti : un'ipotesi di rilettura. *Rivista di Economia Agraria*, n° 4.
- **Institute de Statistica Agricola (ISTAT)** (1990). *Struttura delle aziende agricole, anno 1987*. ISTAT, Roma. Collana d'informazione, n° 9.
- **Lacombe, P.** (1982). Agricoltori part-time e adattamento delle strutture agricole alla pluriattività. *La Questione Agraria*, n° 7.
- **Lagala, C.** (1984). Previdenza agricola : analisi di un decennio e prospettive. *La Questione Agraria*, n° 16.
- **Nallet, H.** (1982). Il dibattito sulla sopravvivenza dell'azienda coltivatrice nella società capitalistica avanzata. *La Questione Agraria*, n° 6.
- **Polidori, R.** (1990). Modelli aziendali ed analisi dei «fondi e flussi». *Rivista di Economia Agraria*, n° 4.
- **Pugliese, E. et al** (n.d) Dualismo strutturale e mercato del lavoro, in azienda contadina, sviluppo economico e stratificazione sociale. Rosenberg e Sellier (a cura di P. Bertolini ed B. Meloni), Torino.
- **Romagnoli, A.** (1990). Teoria dei processi produttivi aziendali e teoria della produzione agricola. *Rivista di Economia Agraria*, n° 4.
- **Russell, N.P. et al.** (1984). Lavoro familiare e salariato nelle imprese coltivatrici. *Rivista di Economia Agraria*, n° 3.
- **Sotte, F. et Arzeni, A.** (1988). Trasformazioni strutturali nell'agricoltura italiana : un'applicazione dell'analisi multivariata ai censimenti regionali. *Rivista di Economia Agraria*, n° 3.
- **Zuppiroli, M.** (1990). Il modello a fondi e flussi : alcuni spunti interpretativi per la teoria dell'impresa agraria e l'economia agro-alimentare. *Rivista di Economia Agraria*, n° 3.

