

Conclusion de la partie II [Les contributions nationales]

Campagne P., Pecqueur B.

in

Campagne P. (ed.), Pecqueur B. (ed.).

Processus d'émergence des territoires ruraux dans les pays méditerranéens : analyse comparée entre 10 pays du Nord, du Sud et de l'Est Méditerranéens

Montpellier : CIHEAM

Options Méditerranéennes : Série B. Etudes et Recherches; n. 69

2012

pages 117

Article available on line / Article disponible en ligne à l'adresse :

<http://om.ciheam.org/article.php?IDPDF=00006644>

To cite this article / Pour citer cet article

Campagne P., Pecqueur B. **Conclusion de la partie II [Les contributions nationales]**. In : Campagne P. (ed.), Pecqueur B. (ed.). *Processus d'émergence des territoires ruraux dans les pays méditerranéens : analyse comparée entre 10 pays du Nord, du Sud et de l'Est Méditerranéens*. Montpellier : CIHEAM, 2012. p. 117 (Options Méditerranéennes : Série B. Etudes et Recherches; n. 69)



<http://www.ciheam.org/>
<http://om.ciheam.org/>

Conclusion de la partie II¹

Cette partie II contient le dossier central de notre recherche. Elle rassemble en effet le **résumé des travaux** effectués sur chacun des dix pays. Elle avait donc pour objectif de restituer les travaux de base nécessités par la mise en œuvre de l'ensemble de notre projet de recherche, dans son objet, sa problématique et sa méthode.

Comme on l'a indiqué en détail dans la première partie de ce rapport, ces travaux comprenaient deux grandes étapes :

- une analyse de chacun des 10 pays méditerranéens choisis pour étudier le « processus d'émergence des territoires ruraux dans les pays méditerranéens » qui constitue à proprement parler l'objet de notre recherche.
- une analyse comparée entre ces dix pays.

Cette partie II comprend donc l'essentiel des matériaux de base de notre travail présentés dans l'édition globale du rapport. Elle témoigne en effet de l'application de l'objet, de la problématique et de la méthode décrits dans la partie I, pour chaque pays.

Elle avait donc pour objectif de montrer, pour chacun d'eux, comment fonctionne ce processus d'émergence des territoires ruraux.

Pour atteindre cet objectif, on a procédé, pour chacun des pays, à une approche en deux étapes :

- une analyse nationale du processus de territorialisation qui s'est elle-même divisée en deux approches complémentaires:
 - la première a consisté à caractériser chaque pays du point de vue de la territorialisation à partir de 14 indicateurs ;
 - la deuxième a utilisé des données plus larges mais aussi plus qualitatives permettant d'enrichir l'analyse du processus de territorialisation.
- une analyse dite « régionale » qui a consisté à étudier un ou deux espaces particuliers, qualifiés dans le pays comme des « territoires ruraux », c'est-à-dire des espaces plus grands que des entités de type villageois, et moins étendus que des espaces « régionaux ». Cette analyse avait pour objectif de répondre à des questions que l'analyse nationale n'avait pas pu aborder. Cela a pu être fait par observation ou enquête directe.

Ce dossier central permet au lecteur de prendre connaissance des informations de base qui ont été collectées et de découvrir l'information « créée » en pratiquant ces deux types d'analyse.

Il nous reste maintenant à effectuer une analyse comparée de ces résultats, élaborés pays par pays. On a eu en effet l'ambition d'essayer, d'une part, de connaître les invariants et les différences que comprennent ces premiers résultats et d'autre part, d'essayer de les expliquer.

Ce sera l'objet de la partie III de ce rapport.

Notes

¹ Il faut rappeler ici que l'ensemble des contributions nationales dans leur version intégrale peuvent être consultées en ligne à l'adresse suivante : <http://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00672935>