

L'évolution de la demande en lait et viande bovine et ses répercussions sur l'orientation du cheptel bovin

Dubost J.-C.

L'élevage en Méditerranée

Paris : CIHEAM
Options Méditerranéennes; n. 7

1971
pages 52-57

Article available on line / Article disponible en ligne à l'adresse :

<http://om.ciheam.org/article.php?IDPDF=CI01.0375>

To cite this article / Pour citer cet article

Dubost J.-C. **L'évolution de la demande en lait et viande bovine et ses répercussions sur l'orientation du cheptel bovin.** *L'élevage en Méditerranée*. Paris : CIHEAM, 1971. p. 52-57 (Options Méditerranéennes; n. 7)



<http://www.ciheam.org/>
<http://om.ciheam.org/>

J.-C. DUBOST

Maître-Assistant à l'Institut
National Agronomique.
Département des Sciences
Animales (Unité des Recherches
sur l'Économie et l'Organisation
des Productions Animales)

L'évolution de la demande en lait et viande bovine et ses répercussions sur l'orientation du cheptel bovin

Pour de nombreuses raisons, nous nous limitons dans cet article à l'examen du problème posé par les bovins : d'autres auteurs seront conduits à aborder les autres productions (ovins, aviculture notamment) ; il s'agit en outre d'un sujet suffisamment vaste et complexe. Aussi ne ferons-nous que rarement allusion aux autres spéculations sinon pour les relier aux productions bovines. Nous soulignerons cependant que le raisonnement développé peut, bien sûr, s'étendre aux autres espèces animales.

Nous nous efforcerons dans un premier chapitre de cerner la notion de demande qui, comme nous le verrons, varie beaucoup selon le degré de développement du pays et les habitudes de consommation.

Nous essaierons dans un second chapitre de mettre en évidence les conséquences de cette demande sur la stratégie de développement du patrimoine animal d'un pays.

I. — LA NOTION DE DEMANDE

De nombreux facteurs influent sur la demande. Nous distinguerons une demande « nutritionnelle » et une demande que nous qualifierons de « gastronomique ».

a) Une demande « nutritionnelle »

Un pays en voie de développement est caractérisé, sur le plan alimentaire, par une alimentation insuffisante si le nombre de calories consommées par ses habitants est trop faible. Même si ce niveau est quantitativement assez élevé, l'homme peut souffrir de malnutrition. Celle-ci est caractérisée notamment par des carences en protéines et plus particulièrement par des carences en protéines d'origine animale. Ainsi s'explique le rôle important joué dans l'équilibre nutritionnel humain par les productions animales. Certains spécialistes, tel Philips (1962) cité par J. Coleou, propose un niveau optimal de 33 grammes de protéines animales-jour. Sur ces bases, nous constatons (tableau 1) que de nombreux pays ont connu ou connaissent une grave malnutrition protéinique.

TABLEAU 1

Place relative des protéines animales
dans les disponibilités alimentaires par habitant du Liban
et de quelques pays du Monde

| Pays | Période | Calories par jour | Protéines totales (g/jour) | Protéines animales (g/jour) | Références |
|------------------|---------|-------------------|----------------------------|-----------------------------|------------|
| Nouvelle-Zélande | 1964-65 | 3 410 | 110,1 | 75,2 | (2) |
| U.S.A. | 1964-65 | 3 140 | 93,4 | 66,6 | (2) |
| France | 1964-65 | 3 070 | 100,3 | 58,0 | (2) |
| Liban | 1964-65 | 2 170 | 66,3 | 26,5 | (2) |
| | 1964-66 | 2 685 | 78,9 | 26,3 | (1) |
| Japon | 1964-65 | 2 320 | 73,6 | 21,8 | (2) |
| R.A.U. | 1964-65 | 2 930 | 84,1 | 12,6 | (1) |
| Maroc | 1959-60 | 2 167 | 65,0 | 10,0 | (2) |
| Pakistan | 1964-65 | 2 220 | 50,6 | 9,7 | (2) |
| Indes | 1964-65 | 1 990 | 50,1 | 6,4 | (2) |

Sources : (1) Ministère du Plan 1967 - Recueil de Statistiques Libanaises.
(2) F.A.O. 1965 - Annuaire de la Production.

TABLEAU 2

Relation entre le niveau de revenu et la place des protéines animales
dans le régime alimentaire moyen de quelques pays européens en 1958

| Pays | Revenu (DM/tête/an) | Niveau alimentaire journalier : tête | | |
|------------------------|---------------------|--------------------------------------|-----------------------|------------------------|
| | | Calories (unités) | Protéines totales (g) | Protéines animales (g) |
| Italie | 2 000 | 2 609 | 76 | 26,1 |
| C.E.E. | 3 200 | 2 833 | 83,2 | 41,4 |
| Pays-Bas | 3 500 | 2 887 | 77,1 | 44,0 |
| R.F. allemande | 3 700 | 2 940 | 79,1 | 46,3 |
| Belgique et Luxembourg | 3 800 | 2 948 | 88,1 | 47,1 |
| France | 3 800 | 2 903 | 96,0 | 52,3 |
| Danemark | 4 750 | 3 400 | 93,0 | 58,0 |

Source : Communauté Economique Européenne.

TABLEAU 4

Évolution de la consommation de produits laitiers aux U.S.A. au cours du dernier demi-siècle (kg/hab./an)

| Année | Lait frais | Beurre | Fromage |
|-----------|------------|--------|---------|
| 1910. . . | 142 | 8,3 | 1,9 |
| 1920. . . | 158 | 6,8 | 1,8 |
| 1930. . . | 153 | 8,0 | 2,1 |
| 1940. . . | 150 | 7,7 | 2,7 |
| 1945. . . | 181 | 4,9 | 3,0 |
| 1950. . . | 158 | 4,8 | 3,5 |
| 1955. . . | 158 | 4,1 | 3,6 |
| 1960. . . | 145 | 3,4 | 3,8 |
| 1965. . . | 135 | 2,9 | 4,3 |
| 1966. . . | 134 | 2,6 | 4,5 |
| 1967. . . | 129 | 2,5 | 4,6 |
| 1968. . . | 126 | 2,5 | 4,8 |

Source : Agricultural Statistics (USDA) 1967 et Dairy Situation (USDA) 1969.

revenu mais se situera à des niveaux variables selon les habitudes alimentaires. Ainsi, les Etats-Unis se caractérisent par rapport à la C.E.E., par une forte consommation de lait frais, consommation d'ailleurs en régression, une faible consommation de beurre et de fromage (tableaux 4 et 5). A l'intérieur de la C.E.E., les différences sont également sensibles (tableau 5).

II. — RECHERCHE D'UNE STRATÉGIE DE DÉVELOPPEMENT DU PATRIMOINE NATIONAL

Celle-ci comporte plusieurs étapes qu'il est important de bien mettre en évidence. Après avoir procédé à l'inventaire du patrimoine national, nous essaierons de définir une stratégie adaptée aux pays peu industrialisés. Nous essaierons enfin de situer la place des productions animales dans le processus de développement rapide des pays industrialisés.

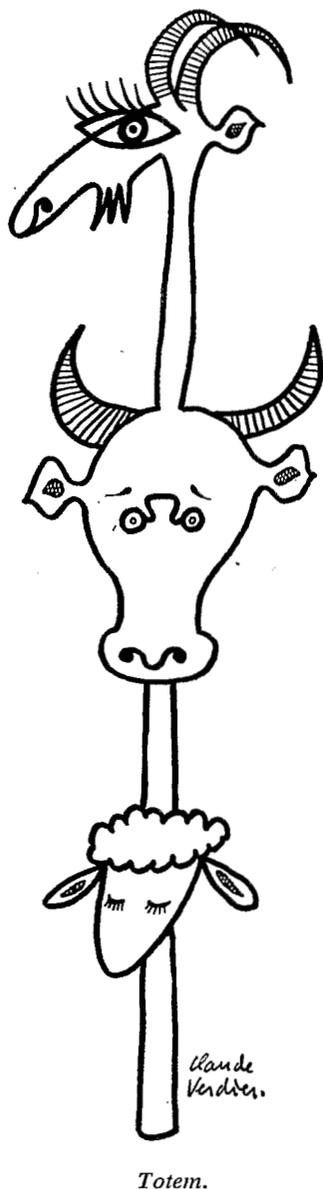


TABLEAU 5

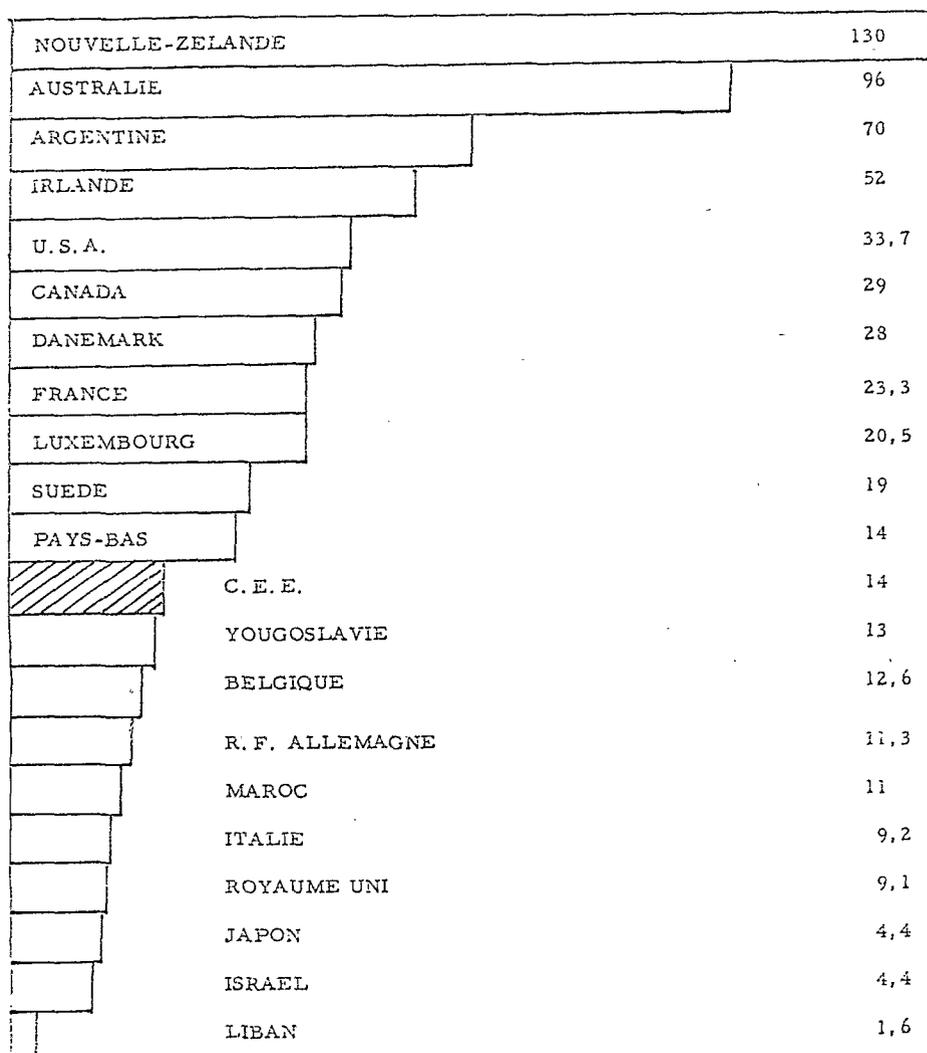
Évolution de la consommation de produits laitiers dans la C.E.E. au cours de la dernière décennie (kg/hab./an)

| | Allemagne | France | Italie | Pays-Bas | Belg.-Lux. | C.E.E. |
|--------------------------------|-----------|--------|--------|----------|------------|--------|
| Lait entier | | | | | | |
| 1955-56. | 106,4 | 81,7 | 55,7 | 129,7 | 93,7 | 85,6 |
| 1959-60. | 92,2 | 94,2 | 61,5 | 121,0 | 101,6 | 86,3 |
| 1963-64. | 80,8 | 97,5 | 62,4 | 120,7 | 102,2 | 83,9 |
| 1964-65. | 77,5 | 95,3 | 63,7 | 116,7 | 101,3 | 82,3 |
| 1965-66. | 74,1 | 92,8 | 66,8 | 115,2 | 103,0 | 81,4 |
| 1966-67. | 75,2 | 94,0 | 68,0 | 115,4 | 85,7 | 81,5 |
| 1967-68. | 74,3 | 96,4 | 66,3 | 112,4 | 82,1 | 81,0 |
| Fromages | | | | | | |
| 1955-56. | 61, | 7,2 | 6,5 | 6,2 | 5,4 | 6,1 |
| 1959-60. | 6,7 | 9,3 | 7,7 | 6,8 | 5,5 | 6,7 |
| 1963-64. | 7,9 | 10,8 | 7,2 | 8,0 | 6,2 | 7,9 |
| 1964-65. | 8,0 | 11,7 | 8,4 | 7,8 | 6,1 | 9,0 |
| 1965-66. | 8,2 | 11,9 | 9,1 | 7,9 | 7,4 | 9,4 |
| 1966-67. | 8,6 | 12,3 | 10,2 | 8,0 | 6,6 | 9,9 |
| 1967-68. | 8,5 | 12,7 | 9,0 | 8,1 | 6,5 | 9,7 |
| Beurre (matière grasse) | | | | | | |
| 1955-56. | 5,7 | 6,1 | 1,2 | 2,4 | 9,1 | 5,7 |
| 1959-60. | 6,4 | 5,7 | 1,3 | 2,8 | 7,9 | 6,4 |
| 1963-64. | 7,3 | 6,9 | 1,5 | 4,5 | 8,1 | 5,4 |
| 1964-65. | 7,0 | 7,2 | 1,4 | 3,7 | 7,2 | 5,4 |
| 1965-66. | 7,1 | 7,5 | 1,5 | 3,6 | 7,3 | 5,4 |
| 1966-67. | 7,1 | 7,6 | 1,4 | 3,0 | 7,2 | 5,4 |
| 1967-68. | 7,1 | 7,1 | 1,5 | 2,4 | 8,6 | 5,3 |

Source : Office Statistique des Communautés Européennes.

FIGURE 1

EFFECTIF DE VACHES REPRODUCTRICES DU LIBAN
COMPARE AVEC CELUI DE QUELQUES PAYS
 (vaches par 100 habitants)



Sources : F. A. O. 1967
Office des productions animales 1969

a) Inventaire et diagnostic du troupeau national.

Le patrimoine zootechnique est caractérisé surtout par le nombre de femelles reproductrices détenues par un pays. Ce nombre est généralement faible pour l'espèce bovine dans les pays méditerranéens notamment comme en témoigne la figure 1 empruntée à J. Coleou. La situation est généralement meilleure pour le cheptel ovin quoique très variable (122 ovins pour 100 habitants au Maroc, 9 ovins pour 100 habitants au Liban), et pour le cheptel caprin.

Mais une analyse de patrimoine (stock) doit être complétée par une analyse de productivité (flux). Cette étude complémentaire met en évidence une productivité très faible de ces troupeaux :

— 500 à 1 000 kg de lait par vache et par an dans le bassin méditerranéen contre près de 3 500 kg dans la C.E.E.

— 52 kg de viande bovine par vache et par an au Liban contre 140 kg dans la C.E.E.

— quoique moins connue, la productivité des troupeaux ovin et caprin semble également insuffisante.

b) Pour une politique cohérente du développement des productions animales dans les pays peu industrialisés.

Une telle politique doit s'appuyer sur 2 axes complémentaires : valoriser le cheptel local, pratiquer si nécessaire une judicieuse politique d'importation.

1) VALORISER LE CHEPTEL LOCAL.

Cette valorisation est liée à l'amélioration des conditions d'alimentation, du potentiel génétique et à la recherche d'une localisation optimale des productions. Schématiquement nous pouvons dire que les troupeaux les moins productifs doivent se développer sur les zones aux productions végétales les plus extensives. C'est ainsi que les troupeaux d'ovins à viande se développeront sur les zones de plateaux secs, la phase intensive d'engraissement pouvant être réservée à des régions fourragères plus productives. Les vallées non irriguées et les collines avoisinantes verront le développement des troupeaux bovins (lait viande) de race locale conduits à l'état pur ou en croisement industriel avec des races améliorées, réputées par leurs facultés d'adaptation aux conditions locales, telles que les tarentaises.

2) PRATIQUER UNE POLITIQUE D'IMPORTATION JUDICIEUSE.

En général, l'insuffisance du patrimoine et l'insuffisance de productivité de celui-ci conduisent nécessairement à l'implantation d'un troupeau importé.

De nombreuses questions sont alors à résoudre lors du choix d'une telle politique.

a) Quelle espèce choisir ?

Tout en restant dans le champ des ruminants, plusieurs solutions sont possibles. En particulier, faut-il développer un troupeau bovin ou caprin intensif ? Compte tenu des grands progrès effectués en production caprine, il n'est pas certain, sur le strict plan nutritionnel et économique, que le troupeau bovin soit plus rentable que le troupeau caprin. Ce dernier peut atteindre une très haute productivité et présente une vitesse de renouvellement et donc de développement très grande. Ce dernier facteur est important car il permet d'atteindre des objectifs donnés, plus rapidement ou avec un noyau d'importation plus faible. Cependant, de nombreux facteurs, notamment psychologiques, viennent réduire l'éventail de choix. Il semble bien que la chèvre et sa production soient considérées comme la ressource du pauvre et pourtant rencontrent peu de soutien. Il faut aussi souligner que les structures de production vont également jouer un grand rôle dans le choix d'une telle décision : il est assez facile de mettre en place un troupeau bovin sélectionné dans un grand domaine autogéré algérien, il est beaucoup plus difficile de développer un troupeau à haute productivité chez le fellah qui cultive une trop faible surface et pour lequel la chèvre semble mieux adaptée.

b) Ce choix étant fait, faut-il importer un troupeau complet (vaches en production, génisses pleines, taureaux sélectionnés) ou faut-il se contenter d'importer des mâles de race sélectionnée ?

Là aussi, la réponse est complexe et diverse. Nous pensons qu'elle varie selon qu'il s'agit de zones semi-intensives ou de zones irrigables et fortement intensifiables. Une politique de croisement, voire d'absorption, nous semble tout à fait concevable dans les premières zones. Une politique d'implantation systématique de vaches à niveau élevé de production (3000 à 4000 kg de lait par vache et par an) nous semble justifiée dans les périmètres irrigués algériens et dans les zones côtières. Un troupeau dégageant alors une forte valeur ajoutée est nécessaire pour rentabiliser les investissements lourds liés à l'irrigation et aux bâtiments et équipements d'élevage.

c) Une dernière question pourrait se poser. Compte tenu d'une situation mondiale fréquemment excédentaire en produits laitiers et déficitaire en viande bovine, n'y aurait-il pas intérêt à axer le développement vers la production de viande et à acheter du lait aux cours mondiaux ? Une telle question ne semble guère laisser subsister de doute quant à sa réponse. Un troupeau laitier peut dégager une production de viande pratiquement aussi élevée qu'un troupeau spécialisé en viande, tout en produisant une quantité importante de lait. Aussi, la création d'un troupeau laitier permet de s'adapter aux fluctuations des marchés mondiaux.

En période d'excédent laitier, il est possible de mettre en place, au moins partiellement, une politique d'exportation de viande et d'importation de lait afin de minimiser le coût de l'apport protéique ; en période de résorption des excédents laitiers, le pays disposant d'un troupeau mixte pourra consommer sa production de viande si l'échange lait-viande s'avère plus rentable, et ceci sans grand risque.

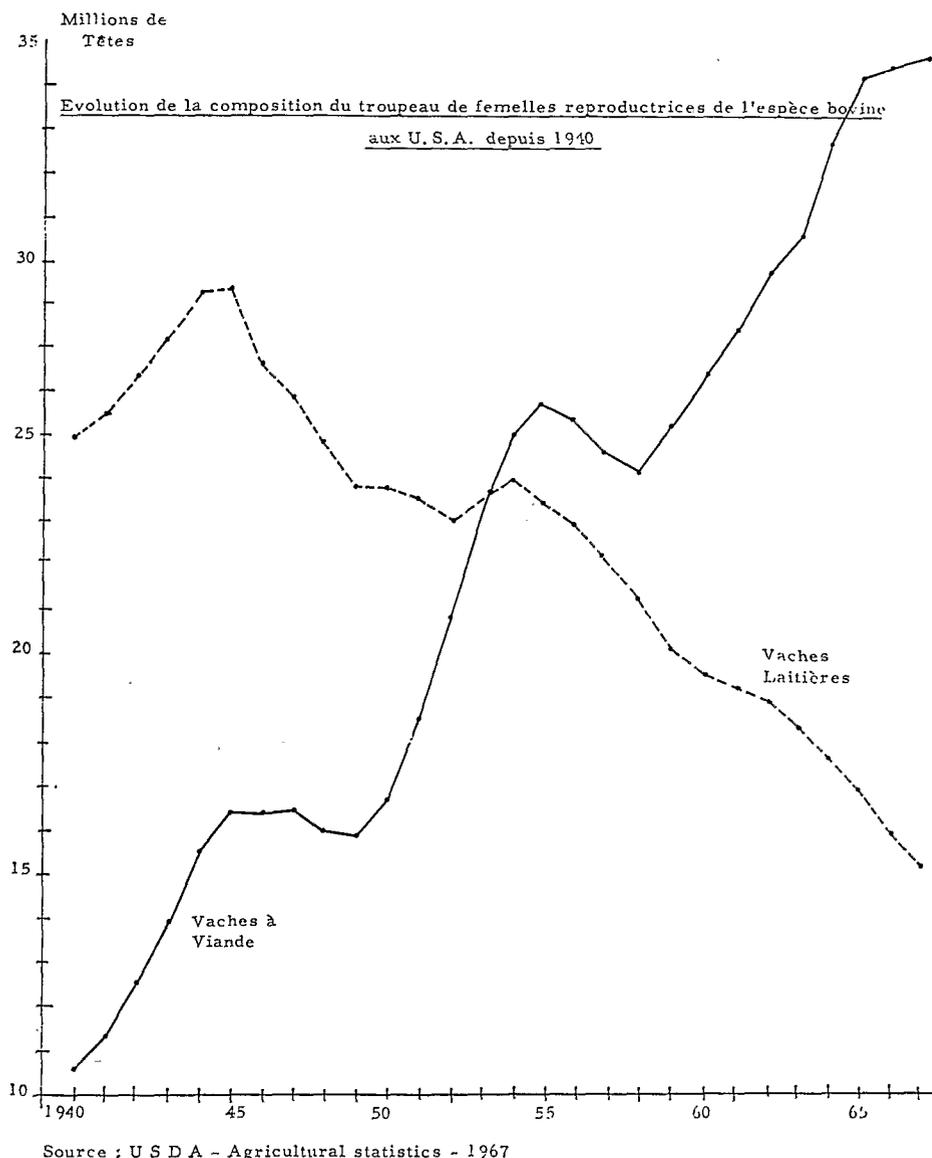
Ainsi un troupeau mixte, type européen, semble assez bien adapté aux régions intensifiables du bassin méditerranéen. Soulignons qu'un troupeau spécialisé, de haute productivité laitière, semble peu adapté aux conditions locales, dans la mesure où il utilise beaucoup de concentrés, donc de céréales, qu'il est souhaitable de réserver aux humains et aux volailles, et où il réclame une très haute technicité qui ne peut s'acquérir que très lentement.

c) La place des productions bovines dans les pays industrialisés.

Durant ces dernières années, la situation des produits bovins a été caractérisée par des excédents laitiers et un déficit en viande. Cette situation évolue actuellement quant au lait, mais il ne semble pas que l'on puisse déjà affirmer qu'il s'agit d'un retournement structurel.

L'équilibre lait-viande est donc un problème délicat à régler dans les pays industriels. Aussi allons-nous essayer de dégager les variables stratégiques de cet équilibre.

FIGURE II



Elles sont définies par la structure de consommation et les objectifs assignés à la production dans le développement industriel des pays.

1) STRUCTURE DE CONSOMMATION ET STRUCTURE DE PRODUCTION.

En pays à haut revenu, la demande se diversifie. C'est pourquoi elle est très variable selon les pays comme nous l'avons vu en comparant les Etats-Unis et la C.E.E. dans la première partie. La consommation est supérieure en France et cela se reflète assez bien dans l'offre de chaque pays : elle atteignait 629 kg/habitant en France en 1968 contre 264 kg seulement aux Etats-Unis. Par contre, la production de viande bovine atteignait 48,7 kg/habitant aux Etats-Unis contre 33 kg en France.

La consommation se situait à un niveau très proche dans les deux pays. Mais il faut souligner que la part de viande de veau était importante en

France (7,5 à 8 kg) et faible aux Etats-Unis (de l'ordre de 2,5 kg).

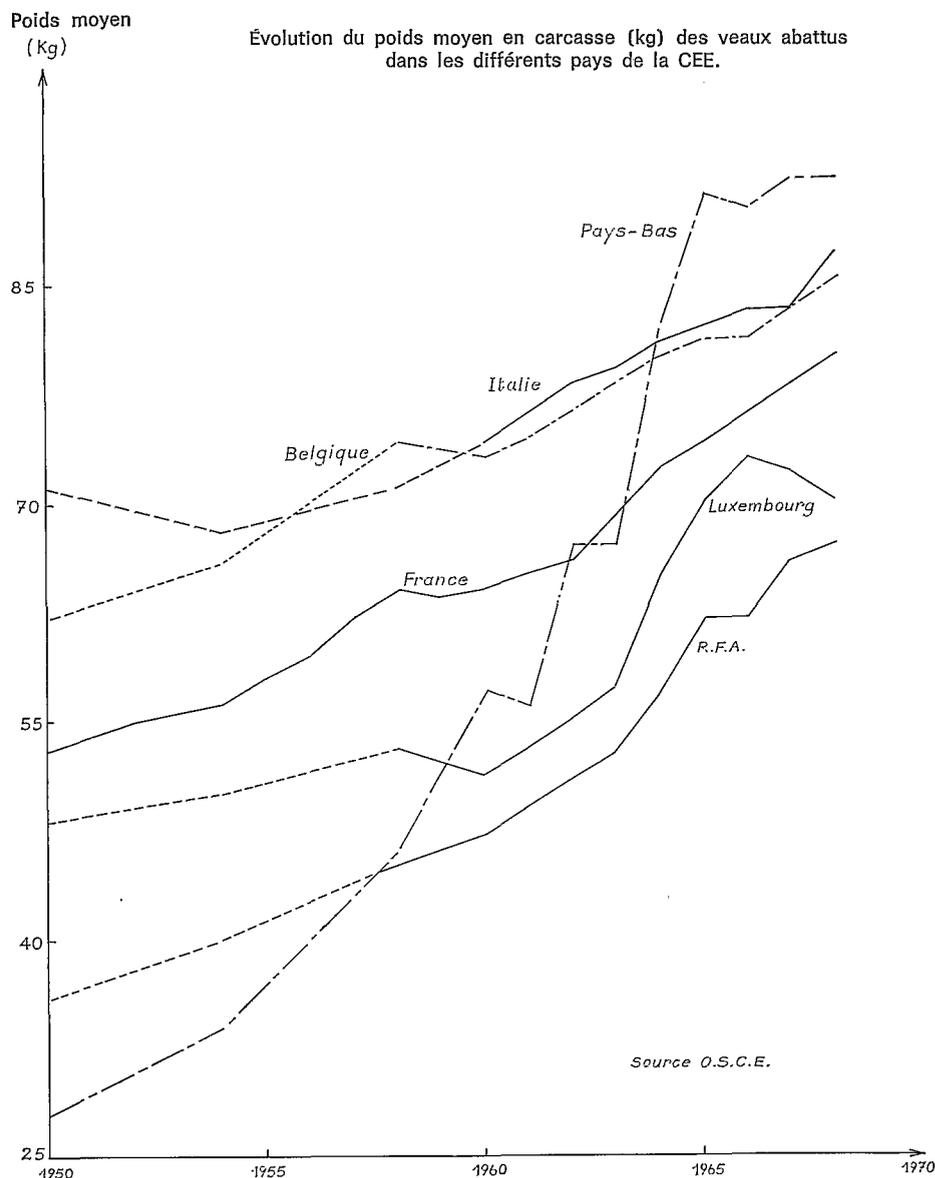
Il est bien évident qu'une telle structure de la demande a des répercussions énormes sur la structure du troupeau.

Les Etats-Unis ayant une consommation relativement faible de lait et une forte productivité laitière du troupeau, n'ont besoin que d'un cheptel peu important. Par contre, leur demande de viande réclame un troupeau spécialisé important. La consommation de lait augmentant très peu, celle de viande s'accroissant fortement, cette évolution s'est traduite par une spécialisation très nette et très rapide du troupeau bovin (Fig. II). Mais il est certain qu'une telle orientation n'était possible que dans un contexte structural favorable (zones extensives très importantes).

Les conditions françaises sont radicalement différentes : la production laitière reste faible, la consommation, sous toutes ses formes, est forte. Le cheptel nécessaire est important. Dès lors, la production potentielle de viande est élevée. En réalité, celle-ci reste moyenne à

FIGURE III

Évolution du poids moyen en carcasse (kg) des veaux abattus dans les différents pays de la CEE.



cause de la structure de la consommation (importance de la viande de veau). Celle-ci a des conséquences énormes sur notre production globale :

— comme l'a montré J. Coleou, la suppression des abattages de veau permettrait à la France de combler sans difficulté le déficit européen,

— notre situation actuelle nous conduit à développer un troupeau spécialisé dans des conditions difficiles car les structures de production (taille des exploitations) sont trop faibles et les zones extensives trop rares.

2) OBJECTIFS DE PRODUCTION ET DÉVELOPPEMENT INDUSTRIEL.

Le problème est actuellement posé en France : compte tenu de nos structures de consommation et de production, des perspectives des marchés internationaux, faut-il développer notre troupeau spécialisé ? Une telle orientation a-t-elle sa pla-

ce dans le développement industriel ? C'est à une telle question que nous devons nous efforcer de répondre très rapidement en essayant de tenir compte de tous les paramètres définis ci-dessus.

Là encore, les Pays-Bas, prenant en compte ces diverses variables, nous montrent l'exemple. Leurs faibles structures de production les amènent à développer le lait en priorité à la viande. L'analyse des marchés extérieurs les conduit alors à mettre en place très vite, une production importante de veau de boucherie dont la majeure partie est exportée. Cette politique agressive est illustrée par l'accroissement spectaculaire de la production due à l'élévation très rapide du poids d'abattage des veaux depuis 1960 (figure III).

CONCLUSION

De cette rapide analyse, nous retiendrons que la voie du développement est difficile mais assez bien tracée pour les

pays peu industrialisés. Dans les pays à haut niveau de revenu, la demande se diversifie et agit sur l'équilibre lait-viande. Les objectifs globaux d'industrialisation et leurs conséquences sont alors à prendre en considération par le biais de leurs variables majeures (allocation optimale des ressources, influence du commerce extérieur, évolution de la consommation).

Mais nous devons ajouter qu'une analyse complète du problème posé doit aussi tenir compte de la place à accorder aux autres productions animales et, dans l'avenir, à leurs produits de substitution.

- (1) COLÉOU (J.), 1969. — L'orientation du développement des productions animales au niveau d'un pays : le Liban, CEREOPA, Série E, n° 2, (rapport F.A.O.).
- (2) COLÉOU (J.), 1970. — Orientation de la production communautaire de viande bovine. C.E.E., n° 60.
- (3) COLÉOU (J.), 1970. — La production laitière en France dans la C.E.E., dans le Monde. CEREOPA, Série E, n° 2.
- (4) COLÉOU (J.), 1970. — La production de viande bovine en France, dans la C.E.E., dans le Monde. CEREOPA, Série E, n° 3.
- (5) COLÉOU (J.), 1970. — La production et les échanges de viande ovine en France, dans la C.E.E., dans le Monde. CEREOPA, Série E.
- (6) HENSGEP, 1971. — La production de veau de boucherie en France et dans la C.E.E. CEREOPA (rapport interne).

